

Anexo 1
Municipio de E Oro
Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones
Del 01 de enero al 30 de septiembre de 2024

1. Descripción de la evaluación:	
1.1 Nombre de la evaluación:	Evaluación de diseño programático del Programa Presupuestario 020502010105 Apoyo municipal a la educación media superior
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	11/03/2024
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	28/11/2024
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	Nombre: Laura Josefina Sánchez Jiménez Unidad administrativa: Dirección de
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar el análisis del diseño, así como de la estructura del programa 020502010105, Apoyo a la educación media superior implementado por la DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y DESARROLLO URBANO con el propósito de establecer los principales aspectos susceptibles de mejora que le permitan a la administración local mejorar los procesos que intervienen en la ejecución del programa presupuestario.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Establecer la relación documental y teórica que justifica el diseño y creación del programa. ➤ Fijar el grado vinculación del objetivo y metas del programa presupuestario 020502010105 Apoyo municipal a la educación media superior acorde a los niveles de gobierno Nacional, Estatal, Municipal y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU. ➤ Identificar los mecanismos de selección y criterios de elegibilidad, así como para la delimitación de la población potencial y objetivo. ➤ Verificar la información financiera y presupuestal del programa 020502010105 Apoyo municipal a la educación media superior con un análisis por capítulo de gasto. ➤ Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias que pudieran llegar a existir con otros programas, a fin de reducir posibles duplicidades en el ejercicio de recurso. ➤ Definir las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del programa acorde a los hallazgos de la evaluación.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación se realiza timando como base la metodología y criterios que establece el CONEVAL por lo cual es posible identificar criterios específicos del programa presupuestario 020502010105 Apoyo municipal a la educación media superior	
Instrumentos de recolección de información: a) Si el programa identificó correctamente el problema o necesidad prioritaria al que va dirigido, y está diseñado para solventarlo; b) La contribución del programa al cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal, de los objetivos, estrategias y líneas de acción, así como de los objetivos estratégicos del sujeto evaluado:	
Cuestionarios_ X_ Entrevistas_ Formatos_ X_ Otros_ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: • Matriz de indicadores para resultados del programa MIR	
• Indicadores	
• Formatos PbRM correspondientes al ejercicio fiscal 2023	
• Conocimiento del sujeto evaluado en términos de las actividades desarrolladas a través de sus informes mensuales de actividades referentes al cumplimiento de sus metas físicas y financieras.	
2. Principales Hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: El análisis de los 30 reactivos permitió delimitar las áreas de oportunidad más sobresalientes en la ejecución del programa, las cuales se describen y desarrollan por capítulo para poder establecer las vías de solución más factibles y que se adecuen a la realidad del municipio para que las acciones que deban ser implementadas de modo correctivo sean acordes a los recursos disponibles y las condiciones de trabajo del personal que integra la Dirección de Obras Públicas y Desarrollo Urbano.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: El programa identifica de manera adecuada las necesidades y problemáticas presentes en la educación media superior del municipio de EL Oro. Dicha información se reporta en el Plan de Desarrollo Municipal en lo correspondiente al diagnóstico de la infraestructura educativa a nivel local.	
2.2.2 Oportunidades: La información presupuestal proporcionada permite conocer la forma en que se ejerció el recurso destinado a la implementación del programa 020502010105 Apoyo municipal a la educación media superior. además, se	
2.2.3 Debilidades: La solicitud de apoyos se realiza a través de oficios abiertos por lo que no se cuenta con formatos y se recomienda le diseño e implementación de estos para eficientar los procesos de registro y atención por parte de la	
2.2.4 Amenazas: Únicamente se identifica lo correspondiente al capítulo 6000 del presupuesto por lo que no se conoce de manera específica la distribución respecto a otros rubros.	
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: En conjunto, los resultados de la evaluación permiten obtener una calificación de 3.8, teniendo como base los criterios del CONEVAL donde la calificación mayor es de 4, por lo cual programa son adecuados.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1.-Para seguir manteniendo la transversalidad y congruencia de los objetivos y metas del programa con el sistema de planeación nacional se deben monitorear los cambios y actualizaciones en los planes y programas enfocados al mejoramiento	
2.-Se recomienda el diseño y uso de formatos prediseñados para la solicitud de obras por parte de los centros educativos interesados en la construcción de infraestructura, los cuales deberá incluir un folio o clave para su seguimiento de mane	
3.-Se debe vigilar la existencia de programas a nivel local con similitud en los objetivo so metas para no incurrir en duplicidad de actividades que le representen un gasto mayor a la administración local.	
4.-Se recomienda ampliar el desglose por partida o capítulo de gasto en caso de existir más información y así permitir que la población y las autoridades conozcan más claramente como se realiza el gasto del programa durante el ejercicio 202	
4. Datos de la Instancia evaluadora	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	L.A. Laura Josefina Sánchez Jiménez
4.2 Cargo:	Directora de Planeación y Desarrollo Económico
4.3 Institución a la que pertenece:	Municipio de El Oro
4.4 Principales colaboradores:	Vianey Valdez Amaro
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	planeacion@elorumexico.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada):	711 125 2272
5. Identificación del (los) programa(s)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	020502010105 Apoyo municipal a la educación media superior
5.2 Siglas:	020502010105
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	Municipio de El Oro
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	Poder Ejecutivo_ Poder Legislativo_ Poder Judicial_ Ente Autónomo_ X_
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	Federal_ Estatal_ Local_ X_
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	Dirección de Obras Publicas, Arq. Jose Luis Valente Diaz Montellano
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	Dirección de Obras Publicas, Arq. Jose Luis Valente Diaz Montellano
Dirección de Obras Publicas y Desarrollo Urbano	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Arq. Jose Luis Valente Diaz Montellano obraspublica@elorumexico.gob.mx 711 12 5 70 53	
6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa_ X_ 6.1.2 Invitación a tres_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional_	
6.1.4 Licitación Pública Internacional_ 6.1.5 Otro: (Señalar)_	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	Tesorería Municipal
6.3 Costo total de la evaluación:	\$ 475,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento:	Recursos Propios
7. Difusión de la evaluación	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	SI
7.2 Difusión en internet del formato:	SI

es posible establecer que el diseño y estructura del

nto de la infraestructura educativa de nivel medio superior.
ra interna.

23.

Unidad administrativa: